



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

za šolsko leto 2016/2017

Samoevalvacijsko poročilo je dodatek k Poročilu o realizaciji LDN za šolsko leto 2016/2017. Pripravili so ga člani komisije za kakovost in ravnatelj.

KAZALO

| | |
|--|----|
| 1 PREDSTAVITEV ŠOLE | 3 |
| 2 SISTEM KAKOVOSTI | 4 |
| 3 OCENA STANJA PO PODROČJIH | 5 |
| 4 NAČRTOVANJE, IZVEDBA IN SPREMLJANJE DOSEGANJA ZASTAVLJENIH CILJEV IZBOLJŠAV | 6 |
| 4.1 PREDSTAVITEV PODROČJA KAKOVOSTI IN PREDNOSTNIH CILJEV | 6 |
| 4.2 NAČRTOVANJE, IZVEDBA IN SPREMLJANJE DOSEGANJA ZASTAVLJENIH CILJEV | 7 |
| 4.3 REZULTATI..... | 9 |
| 4.3.1 Ovrednotenje doseganja zastavljenih ciljev – refleksija na ravni strokovnih aktivov | 9 |
| 4.3.2 Materialni, organizacijski in človeški viri za doseganje načrtovanega | 10 |
| 5 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST | 11 |
| 6 URESNIČEVANJE VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA DELA..... | 23 |
| 7 PREHRANA DIJAKOV | 24 |
| 8 USMERITVE IN PREDLOGI | 27 |
| 8.1 Ugotovitve samoevalvacije..... | 27 |
| 8.2 Refleksija..... | 29 |
| 8.3 Usmeritve in ukrepi za naslednje šolsko leto | 30 |

1 PREDSTAVITEV ŠOLE

Ekonomška šola Murska Sobota je javni vzgojno-izobraževalni zavod, kjer se zavzemamo za:

- uresničevanje ciljev in doseganje standardov znanja, predpisanih z učnimi načrti in katalogi znanja za posamezne programe,
- pouk, zasnovan na sodobnih metodah dela,
- razvijanje partnerskega odnosa med dijaki, učitelji in starši,
- spodbujanje avtonomnosti in strokovne odgovornosti zaposlenih,
- spoštovanje vsakega posameznika.

Gradi na medsebojnem zaupanju, odgovornosti, spoštovanju, komunikativnosti, inovativnosti, etičnosti in odprtosti. Spodbuja ustvarjalnost, kritičnost, samostojnost, iniciativnost in solidarnost.

Šola skrbi za kvalitetno in strokovno izvajanje predpisanih programov, zagotavlja kakovostno izobrazbo in razvija lastne, za šolo prepoznavne dejavnosti, ob katerih lahko vsak posameznik v polni meri razvije svoj osebni in poklicni potencial. Trudi se intenzivno slediti potrebam gospodarstva in družbe ter izobraževati družbeno in gospodarsko upravičene, iskane in deficitarne izobraževalne programe.

Ekonomška šola sledi začrtani viziji:

"Postali bomo *središče odličnosti* na področju vzgoje in izobraževanja za regijo in širše. Odličnost bomo dosegali z razvijanjem znanja med dijaki, učitelji in celotnim osebjem na šoli. Dijakom bomo posredovali kompetenčna in praktično uporabna znanja v spodbudnem izobraževalnem okolju".

Po ustanovitvenem aktu ima dve organizacijski enoti:

- Srednja šola in gimnazija,
- Višja strokovna šola, v okviru katere se izvajata dva programa:
 - Program: Ekonomist,
 - Program: Informatika.

Šola je verificirana za izvajanje naslednjih vzgojno-izobraževalnih programov oziroma poklicev, vpisanih v razvid:

| PROGRAM | POKLIC |
|---|--------------------------------|
| Ekonomška gimnazija | - |
| Maturitetni tečaj | - |
| Logistični tehnik (srednje strokovno izobraževanje) | Logistični tehnik - V. stopnja |
| Ekonomski tehnik (srednje strokovno izobraževanje) | Ekonomski tehnik - V. stopnja |
| Ekonomski tehnik (poklicno-tehniško izobraževanje) | Ekonomski tehnik - V. stopnja |
| Poklicni tečaj | Ekonomski tehnik - V. stopnja |
| Trgovec (srednje poklicno izobraževanje) | Prodajalec - IV. stopnja |
| Administrator (srednje poklicno izobraževanje) | Administrator – IV. stopnja |

2 SISTEM KAKOVOSTI

Priprava dobrih izhodišč, spremljanje, razvijanje, dopolnjevanje ter prilagajanje potrebam stroke in okolja so osnovna vodila, ki nas usmerjajo k spremembam in težnji po oblikovanju kakovostnega vzgojno-izobraževalnega procesa.

Za dvig kakovosti si prizadevamo vsi zaposleni na naši šoli. Obenem pa se zavedamo, da je vzpostavitev celovitega sistema kakovosti zahteven in dolgotrajen proces, ki ga je treba postopoma izgrajevati.

Samoevalvacijsko poročilo 2016/2017 je sestavila komisija za samoevalvacijo, s pomočjo tima za samoevalvacijo.

Komisijo za samoevalvacijo so sestavljali naslednji člani:

Darja Horvat – predsednica

Darko Petrijan – član

Majda Svetec – članica

Simona Pajnhart – članica

Maja Maučec Bunderla – predstavnica delodajalcev

Nina Fujs – predstavnica dijakov (do konca šol. leta 2016/2017)

Alenka Balažic – predstavnica staršev

Tim za samoevalvacijo so sestavljali naslednji člani:

Bernarda Kuzma – predsednica

Darko Petrijan – član

Nataša Gomiunik – članica

Cvetka Gomboc Alt – članica

Darja Horvat - članica

3 OCENA STANJA PO PODROČJIH

V šolskem letu 2016/2017 si je komisija za kakovost zadala naslednje naloge:

- uresničevanje zastavljenih ciljev izboljšav,
- ugotoviti uspešnost naših dijakov v programih Srednjega strokovnega izobraževanja in Srednjega poklicnega izobraževanja na poklicni maturi in zaključnem izpitu,
- ugotoviti uspešnost udeležencev izobraževanja odraslih v programih Srednjega strokovnega izobraževanja in Srednjega poklicnega izobraževanja na poklicni maturi in zaključnem izpitu,
- uresničevanje vzgojno-izobraževalnega dela (realizacija pouka),
- ugotoviti strukturo subvencij na področju šolske prehrane.

4 NAČRTOVANJE, IZVEDBA IN SPREMLJANJE DOSEGANJA ZASTAVLJENIH CILJEV IZBOLJŠAV

4.1 PREDSTAVITEV PODROČJA KAKOVOSTI IN PREDNOSTNIH CILJEV

Ekonomška šola Murska Sobota pripravlja samoevalvacijska poročila od leta 2008. Poročila pripravlja komisija za kakovost.

Marca 2016 smo se vključili v projekt Uvajanje izboljšav in samoevalvacije z namenom, da bomo dodatno razvijali in evalvirali dve prednostni področji. Učiteljski zbor Ekonomske šole, Srednje šole in gimnazije je na delavnicah za šol. leto 2016/2017 izbral:

- na področju znanja in spretnosti
Cilj 1: Povezovanje teoretičnega in praktičnega izobraževanja.
- na področju stališč, vrednot in odnosov
Cilj 2: Razvijanje delovnih in učnih navad dijakov.

Pri odločitvi o izbiri prednostnih ciljev smo cilje izboljšav ovrednotili s pomočjo 3-stopenjske lestvice, kaj je zeleno, kaj potrebno in kaj nujno.

Prvi cilj smo izbrali zato, ker smo želeli, da dijaki dobijo aktualna znanja in kompetence. Skozi povezovanje z lokalnim okoljem smo želeli povečati uporabnost pridobljenega teoretičnega znanja in možnosti zaposlovanja po končanem izobraževanju.

Drugi cilj je pomemben za izboljšanje medsebojnih odnosov vseh deležnikov v izobraževalnem procesu, saj menimo, da odnosi in delovne navade pomembno vplivajo na učni uspeh dijakov.

Prednostno področje kakovosti je učenje in poučevanje oziroma dosežki dijakov.

Izhodišča za opredelitev ciljev:

- zakonske podlage,
- letni delovni načrt,
- sodobni trendi razvoja na področju VIZ (sodelovanje v mednarodnih projektih),
- udejanjanje poslanstva, vizije in vrednot šole,
- rezultati na zaključkih izobraževanja (zaključni izpiti, poklicna in splošna matura),
- vzgojni načrt,
- letni razgovori z zaposlenimi, idr.

4.2 NAČRTOVANJE, IZVEDBA IN SPREMLJANJE DOSEGANJA ZASTAVLJENIH CILJEV

Načrtovanje, izvedbo in spremljanje doseganja zastavljenih ciljev smo izvajali na različnih ravneh:

- na ravni učitelja,
- na ravni strokovnih aktivov,
- na ravni šole.

Načrtovanje doseganja zastavljenih ciljev smo pričeli na ravni učiteljev. Vsak učitelj je za svoje področje dela poiskal dejavnosti, s katerimi bi lahko vplival h krepitvi samoevalvacije na šoli. Svoje predloge so predstavili na strokovnih aktivih (aktiv strokovno-teoretičnih predmetov, aktiv jezikoslovcev, naravoslovcev in družboslovcev), ki so na podlagi predlaganih dejavnosti določili, katere dejavnosti se bodo izvajale na področju izbranih prednostnih ciljev. Akcijski načrt smo izdelali na ravni šole, posameznih strokovnih aktivov in učiteljev.

Za doseganje prvega cilja na področju znanja in spretnosti smo načrtovali naslednje dejavnosti:

Cilj 1: Povezovanje teoretičnega in praktičnega izobraževanja

- projektni tedni (delavnice za dijake, razstave, pouk na potovanju),
- vključevanje dijakov v projekt Erasmus+, projekti pri Zvezi organizacij za tehnično kulturo, mednarodna turistična tržnica, Pomurski tehnološki park idr.,
- obiski predavateljev iz zunanjih institucij,
- strokovna ekskurzija zaposlenih v podjetja,
- strokovne ekskurzije dijakov.

Za doseganje drugega cilja na področju stališč, vrednot in odnosov smo načrtovali naslednje dejavnosti:

Cilj 2: Razvijanje delovnih in učnih navad dijakov

- pregled in dopolnitev šolskih pravil (uporaba mobitelov, snemanja, pravila na strokovnih ekskurzijah idr.),
- izdelava kodeksa obnašanja,
- napisi o viziji in vrednotah šole na vidnih mestih,
- univerzalna učna ura enkrat tedensko, vedno ob istem času, namenjena za dejavnosti in pomoč dijaku, pregledu aktualnih dogodkov na šoli, izvedba dejavnosti po prosti izbiri dijakov).

Pri odločitvi o tem, katere dejavnosti se bodo izvajale, smo dali prednost tistim dejavnostim, ki vključujejo vse dijake ali vsaj večino dijakov.

Merila za spremljanje in vrednotenje doseganja zastavljenih ciljev so bila različna, glede na vrsto izbrane aktivnosti:

- liste prisotnosti dijakov o udeležbi na dejavnostih,
- liste prisotnosti učiteljev na konferencah, delovnih srečanjih in strokovnih razpravah,
- evidenca zunanjih predavateljev oz. zunanjih sodelavcev,
- zbirke izpolnjenih gradiv dijakov, delovnih in učnih listov,
- dopolnjena šolska pravila,
- izdelan kodeks obnašanja in videoposnetki na temo bontona ter napisi,
- zapisi v e-asistentu.

Metode zbiranja podatkov, ki smo jih uporabljali so bile predvsem: opazovanje, anketiranje, intervjuvanje, analiziranje izdelkov in dela dijakov, analiza dogodkov, metoda diskusije, igranja in uprizarjanja vlog, risanje, fotografiranje idr.

Nosilci, ki so bili vključeni v posameznih dejavnostih za doseganje ciljev:

- dijaki (vsak dijak se je vsaj enkrat vključil v organizirano projektno aktivnost na ravni šole ali izven nje, prav tako je moral izbrati eno izmed ponujenih interesnih dejavnosti v okviru univerzalne učne ure),
- učitelji so bili načrtovalci, izvajalci in aktivni udeleženci, ki so pri izvedbi dejavnosti sodelovali kot posamezniki, del tima ali celotnega kolektiva,
- vodstvo šole v sodelovanju z učitelji.

Vključenost zunanjih deležnikov:

- zunanji izvajalci (podjetja, ustanove, posamezniki, lokalna skupnost), ki so bili soizvajalci dejavnosti. Vključevali smo predvsem tiste zunanje izvajalce, s katerimi smo sodelovali že v preteklosti ali pa so nam sami ponudili možnost sodelovanja, nekatere zunanje deležnike pa smo povabili k sodelovanju na novo,
- starši, ki smo jih z aktivnostmi seznanili na roditeljskih sestankih in svetu staršev.

Načrtovane dejavnosti in doseganje prednostnih ciljev smo spremljali sprotno, in sicer na:

- konferencah učiteljskega zbora,
- delavnicah samoevalvacije,
- srečanjih strokovnih aktivov,
- z dijaki v okviru univerzalne učne ure, razrednih ur in pouka, po izvedenih aktivnostih.

4.3 REZULTATI

4.3.1 Ovrednotenje doseganja zastavljenih ciljev – refleksija na ravni strokovnih aktivov

Izvedene aktivnosti



Cilj 1: povezovanje teoretičnega in praktičnega znanja

- priprava in izvedba projektovnih tednov (september, februar, april),
- organizacija in izvedba predavanj zunanjih predavateljev (pisatelji, strokovnjaki s področja družbenih ved),
- priprava gradiv in spremljanje dijakov na "pouku na potovanju",
- priprava in izvedba medpredmetnih povezav,
- obeležitev svetovnih dnevo, priprava razstav,
- udeležba na sejmu učnih podjetij, mednarodni turistični tržnici, udeležba na dogodku Dialog z mladimi,
- vključitev v projekt Pomurskega tehnološkega parka »Aktivacija mladih talentov v Pomurju,
- obisk sodišča, Ajpesa, obisk prodajnih mest,
- vključitev dijakov v projekt ERASMUS+,
- sodelovanje v okviru medpredmetnih povezav (pri pripravi in izvedbi),
- prevajanje video filmov GS1.

Cilj 2: Razvijanje delovnih in učnih navad dijakov

- izvajanje aktivnosti znotraj univerzalne ure,
- pregled in dopolnitev šolskih pravil,
- izdelava posnetkov na temo bontona,
- izdelava napisov,
- spremljanje opravljanja domačih nalog, oddaj v spletno učilnico,
- izdelava učnih načrtov v posameznih oddelkih.

Priloga št. 1: Podatkovna stena

Priloga št. 2: Poročilo strokovnih aktivov

Kaj smo se naučili?

Praktično delo je nujno potrebno za boljše razumevanje teorije, zato menimo, da so takšne dejavnosti nujne.

Konkretno in pravočasno smo si morali zastaviti načrte, da smo jih lahko uresničili, pri tem pa smo morali biti dosledni, natančni in vztrajni.

Izvajanje takšni dejavnosti spodbuja in hkrati zahteva dobro timsko sodelovanje.

Obnovili in dopolnili smo tudi znanje o učni motivaciji dijaka in o soodvisnosti udeležencev v VIZ.

Sodelovanje z zunanjim okoljem in prenos teorije v prakso je pomemben del učnega procesa. Zunanji predavatelji so pustili osebni pečat na marsikaterem slušatelju, nas seznanili s svoji poklici, drugo kulturo, poskušali prenesti določene vrednote.

Menimo, da sodelovanje v Konzorciju prinaša pozitivne učinke in je dosežen namen ustanovitve le-tega: - spodbujanje mobilnosti dijakov v EU, pridobivanje mednarodnih izkušenj na trgu dela EU, uporaba angleščine v realnih življenjskih situacijah in v poslovnem okolju, učenje drugih evropskih jezikov (jeziki držav gostiteljic), spoznavanje drugih kultur in običajev.

Nekateri člani vseeno menijo, da jim na področju lastnega znanja samoevalvacija ni prinesla nič novega.

Opazamo, da dijaki povežejo teoretični del z izkustvenim in praktičnim. Vprašljiv pa je učinek na njihove delovne navade.

4.3.2 Materialni, organizacijski in človeški viri za doseganje načrtovanega

Šola je opremljena s sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo, kar nam je omogočilo, da smo načrtovane dejavnosti lahko izvajali v skladu z načrtom. Skrbno pa smo načrtovali izdatke, izbirali pa smo zunanje izvajalce, ki so brezplačno izvedli različna predavanja in aktivnosti.

Večini članov je izziv predstavljalo naslednje: organizacija časa (usklajevanje aktivnosti, povezanih z zunanjimi institucijami, z urnikom), kako se prilagajati drug drugemu in soodvisnost od zunanjih predavateljev (npr. odpovedi, prestavljanje).

Organizacijsko je bila izvedba dejavnosti precejšen izziv, saj je bilo težko uskladiti dejavnosti z izvajanjem pouka. Na šoli izvajamo različne izobraževalne programe, ki vsebinsko in časovno nimajo enotnih oz. primerljivih urnikov in interesnih dejavnosti oz. obveznih izbirnih vsebin. Učitelji so pri izvajanju dejavnosti naleteli na nekaj izzivov, saj je bilo potrebno uskladiti urnike glede izvedbe dejavnosti, delavnice samoevalvacije pa so lahko potekale le po končanem pouku.

Bilo je potrebno usklajevanje z zunanjimi izvajalci, upoštevati je bilo treba značilnosti dijakov (motivacija, sposobnosti, raven znanja,...).

Dejavnosti smo poskušali izvesti v strnjeni obliki v okviru projektnih tednov in strokovnih ekskurzij.

Postavljali smo si vprašanje, kako več odgovornosti in dela prenesti na dijake.

5 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

REDNO IZOBRAŽEVANJE

a) Številčno stanje vpisanih dijakov

V šolskem letu 2016/2017 je bilo na začetku šolskega leta na šoli vpisanih 247 dijakov.

Ob koncu šolskega leta je bilo vpisanih še skupaj 246 dijakov. Na šolo so se vpisali dijaki iz drugih šol in drugih izobraževalnih programov. Dijaki, ki so se izpisali, so se preusmerili v druge izobraževalne programe na drugih srednjih šolah ali pa so se zaposlili.

Število dijakov ob koncu šolskega leta po programih in letnikih prikazujejo tabele v nadaljevanju.

Tabela 1: **1. LETNIK**

| Program | Oddelek | Št. oddelkov in skupin | Skupno št. dijakov |
|-------------------------|---------|------------------------|--------------------|
| Ekonomška gimnazija | 1.A | 1 | 17 |
| Ekonomski tehnik | 1.C | 1 | 14 |
| Logistični tehnik | 1.D | 1 | 9 |
| Trgovec | 1.E | 1 | 15 |
| Ekonomski tehnik (pti) | 1.G | 1 | 6 |
| SKUPAJ 1. LETNIK | | 5 | 61 |

Tabela 2: **2. LETNIK**

| Program | Oddelek | Št. oddelkov in skupin | Skupno št. dijakov |
|-------------------------|---------|------------------------|--------------------|
| Ekonomška gimnazija | 2.A | 1 | 9 |
| Ekonomski tehnik | 2.C | 1 | 23 |
| Logistični tehnik | 2.D | 1 | 12 |
| Trgovec | 2.E | 1 | 11 |
| Ekonomski tehnik (pti) | 2.G | 1 | 11 |
| SKUPAJ 2. LETNIK | | 5 | 66 |

Tabela 3: **3. LETNIK**

| Program | Oddelek | Št. oddelkov in skupin | Skupno št. dijakov |
|-------------------------|---------|------------------------|--------------------|
| Ekonomška gimnazija | 3.A | 1 | 10 |
| Ekonomski tehnik | 3.C | 1 | 15 |
| Logistični tehnik | 3.D | 1 | 17 |
| Trgovec | 3.E | 1 | 13 |
| SKUPAJ 3. LETNIK | | 4 | 55 |

Tabela 4: **4. LETNIK**

| Program | Oddelek | Št. oddelkov in skupin | Skupno št. dijakov |
|-------------------------|---------|------------------------|--------------------|
| Ekonomška gimnazija | 4.A | 1 | 17 |
| Ekonomski tehnik | 4.C | 1 | 20 |
| Logistični tehnik | 4.D | 1 | 27 |
| SKUPAJ 4. LETNIK | | 3 | 64 |

Uspeh po letnikih ob koncu šolskega leta 2016/2017 je prikazan v spodnji tabeli. Prav tako je prikazana uspešnost po letnikih v preteklih šolskih letih.

Tabela 5: **Uspeh po letnikih ob koncu šolskega leta 2016/2017**

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|------------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. letnik | 61 | 58 | 95,1 | 3 | 4,9 |
| 2. letnik | 66 | 64 | 97,0 | 2 | 3,0 |
| 3. letnik | 55 | 50 | 90,9 | 5 | 9,1 |
| 4. letnik | 64 | 64 | 100 | 0 | 0 |
| Skupaj | 246 | 236 | 95,9 | 10 | 4,1 |

Tabela 6: **Uspeh po letnikih ob koncu šolskega leta 2015/2016**

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|------------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. | 69 | 65 | 94,2 | 4 | 5,8 |
| 2. | 65 | 62 | 95,4 | 3 | 4,6 |
| 3. | 80 | 75 | 93,8 | 5 | 6,3 |
| 4. | 78 | 78 | 100,0 | 0 | 0 |
| Skupaj | 292 | 280 | 95,9 | 12 | 4,1 |

Tabela 7: **Uspeh po letnikih ob koncu šolskega leta 2014/2015**

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|------------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. | 71 | 62 | 87,3 | 9 | 12,7 |
| 2. | 97 | 88 | 90,7 | 9 | 9,3 |
| 3. | 103 | 96 | 93,2 | 7 | 6,8 |
| 4. | 80 | 73 | 91,3 | 7 | 8,7 |
| Skupaj | 351 | 319 | 91,0 | 32 | 9,0 |

Tabela 8: **Uspeh po letnikih ob koncu šolskega leta 2013/2014**

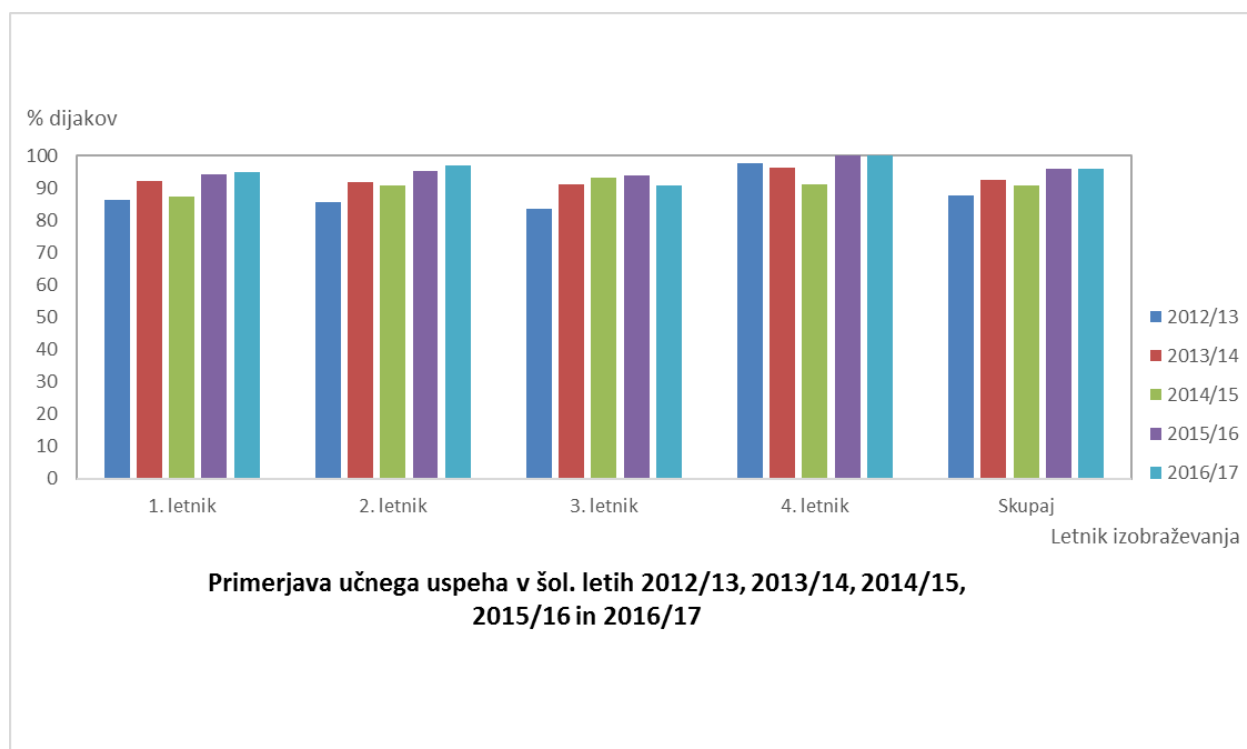
| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|------------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. | 90 | 83 | 92,2 | 7 | 7,8 |
| 2. | 125 | 115 | 92,0 | 10 | 8,0 |
| 3. | 104 | 95 | 91,3 | 9 | 8,7 |
| 4. | 79 | 76 | 96,2 | 3 | 3,8 |
| Skupaj | 398 | 369 | 92,7 | 29 | 7,3 |

Tabela 9: Uspeh po letnikih ob koncu šolskega leta 2012/2013

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|------------|-------------|-----------|-------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. | 133 | 115 | 86,5 | 18 | 13,5 |
| 2. | 119 | 102 | 85,7 | 17 | 14,3 |
| 3. | 115 | 96 | 83,5 | 19 | 16,5 |
| 4. | 90 | 88 | 97,8 | 2 | 2,2 |
| Skupaj | 457 | 401 | 87,7 | 56 | 12,3 |

Tabela 10: Uspeh po letnikih ob koncu šolskega leta 2011/2012

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|------------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. | 126 | 106 | 84,1 | 20 | 15,9 |
| 2. | 145 | 130 | 89,7 | 15 | 10,3 |
| 3. | 121 | 110 | 90,9 | 11 | 9,1 |
| 4. | 117 | 115 | 98,3 | 2 | 1,7 |
| Skupaj | 509 | 461 | 90,6 | 48 | 9,4 |



Od skupaj 246 dijakov na šoli ob koncu šolskega leta je bilo uspešnih 236 dijakov oz. 95,9 %. Neuspešnih je bilo 10 dijakov, kar predstavlja 4,1 % vseh dijakov.

Primerjava s preteklim letom kaže, da so bili dijaki v tem šolskem letu enako uspešni kot v preteklem šolskem letu.

Boljši učni uspeh v primerjavi s preteklim šolskim letom so dosegli dijaki 1. in 2. letnika, slabši učni uspeh pa dijaki 3. letnika. Dijaki 4. letnika so v tem letu vsi uspešno zaključili letnik.

Dijaki so se lahko udeleževali govorilnih ur učiteljev, ki so bile namenjene tudi dodatni strokovni pomoči dijakom. Prav tako so bili deležni dodatne strokovne pomoči vsi dijaki s posebnimi potrebami pri določenih predmetih.

b) Uspešnost dijakov po programih

Uspešnost dijakov po letnikih ob koncu šolskega leta 2016/2017 v programih srednjega poklicnega, srednjega strokovnega in poklicno-tehniškega izobraževanja:

Tabela 11: PRVI LETNIKI

| Program | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|-----------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| ET | 14 | 13 | 92,9 | 1 | 7,1 |
| ET-pti | 6 | 6 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| LT | 9 | 8 | 88,9 | 1 | 11,1 |
| TR | 15 | 15 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| Skupaj | 44 | 42 | 95,5 | 2 | 4,5 |

Tabela 12: DRUGI LETNIKI

| Program | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|-----------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| ET | 23 | 22 | 95,7 | 1 | 4,3 |
| ET - pti | 11 | 11 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| LT | 12 | 12 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| TR | 11 | 11 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| Skupaj | 57 | 56 | 98,2 | 1 | 1,8 |

Tabela 13: TRETJI LETNIKI

| Program | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| ET | 15 | 14 | 93,3 | 1 | 6,7 |
| LT | 17 | 16 | 94,1 | 1 | 5,9 |
| TR | 13 | 10 | 76,9 | 3 | 23,1 |
| Skupaj | 45 | 40 | 88,9 | 5 | 11,1 |

Tabela 14: ČETRTI LETNIKI

| Program | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|-----------|------------|-----------|----------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| ET | 20 | 20 | 100 | 0 | 0 |
| LT | 27 | 27 | 100 | 0 | 0 |
| Skupaj | 47 | 47 | 100 | 0 | 0 |

Med posameznimi letniki lahko ugotovimo, da so najboljši učni uspeh v večini letnikov dosegli dijaki programa ekonomski tehnik-pti, ekonomski tehnik-ssi in logistični tehnik-ssi. Eden izmed pomembnih razlogov za to je tudi ta, da se v te programe, ki so tudi zahtevnejši od ostalih, vključijo dijaki, ki so imeli boljši učni uspeh že v osnovni šoli in imajo običajno tudi boljše učne navade.

Najslabši učni uspeh so dosegli dijaki programa trgovcev. Temeljni razlogi za to so v naslednjem: v program so se vključili dijaki s slabšim učnim uspehom v osnovni šoli, dijaki niso imeli ustreznih učnih navad, niso bili motivirani za učenje, zelo veliko so izostajali od pouka, prav tako pa niso izkoristili dodatne strokovne pomoči učiteljev v okviru govorilnih ur.

Uspešnost dijakov po izobraževalnih programih ob koncu šolskega leta 2016/2017 v programih srednjega poklicnega, srednjega strokovnega in poklicno-tehniškega izobraževanja.

Tabela 15: TRGOVEC

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|-----------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. letnik | 15 | 15 | 100 | 0 | 0 |
| 2. letnik | 11 | 11 | 100 | 0 | 0 |
| 3. letnik | 13 | 10 | 76,9 | 3 | 23,1 |
| Skupaj | 39 | 36 | 92,3 | 3 | 7,7 |

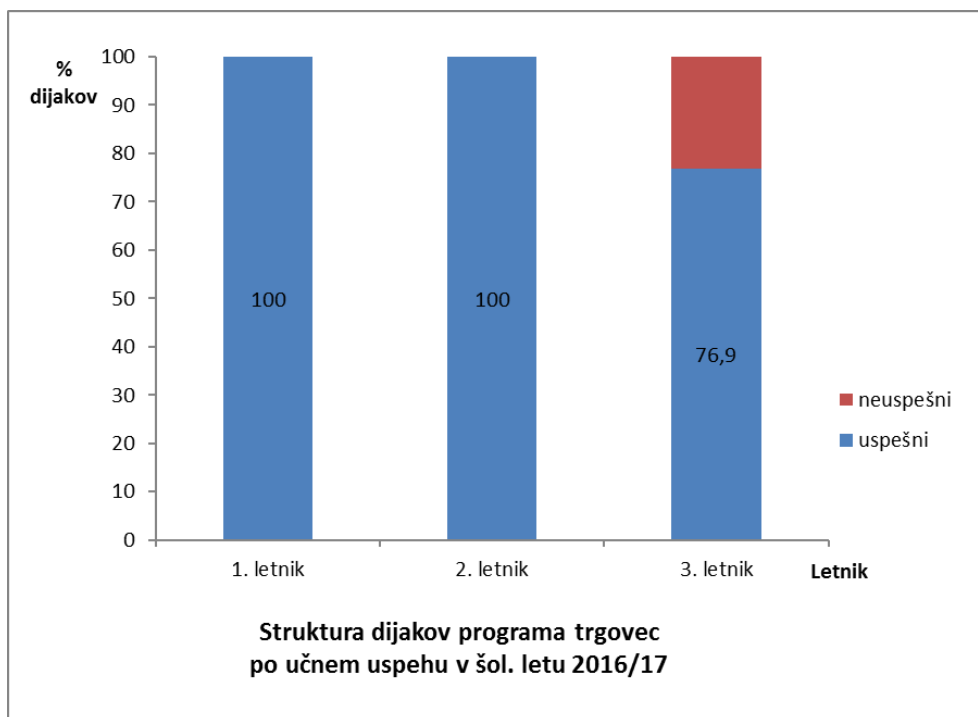


Tabela 16: EKONOMSKI TEHNIK-ssi

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|-----------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. letnik | 14 | 13 | 92,9 | 1 | 7,1 |
| 2. letnik | 23 | 22 | 95,7 | 1 | 4,3 |
| 3. letnik | 15 | 14 | 93,3 | 1 | 6,7 |
| 4. letnik | 20 | 20 | 100 | 0 | 0 |
| Skupaj | 72 | 69 | 95,8 | 3 | 4,2 |

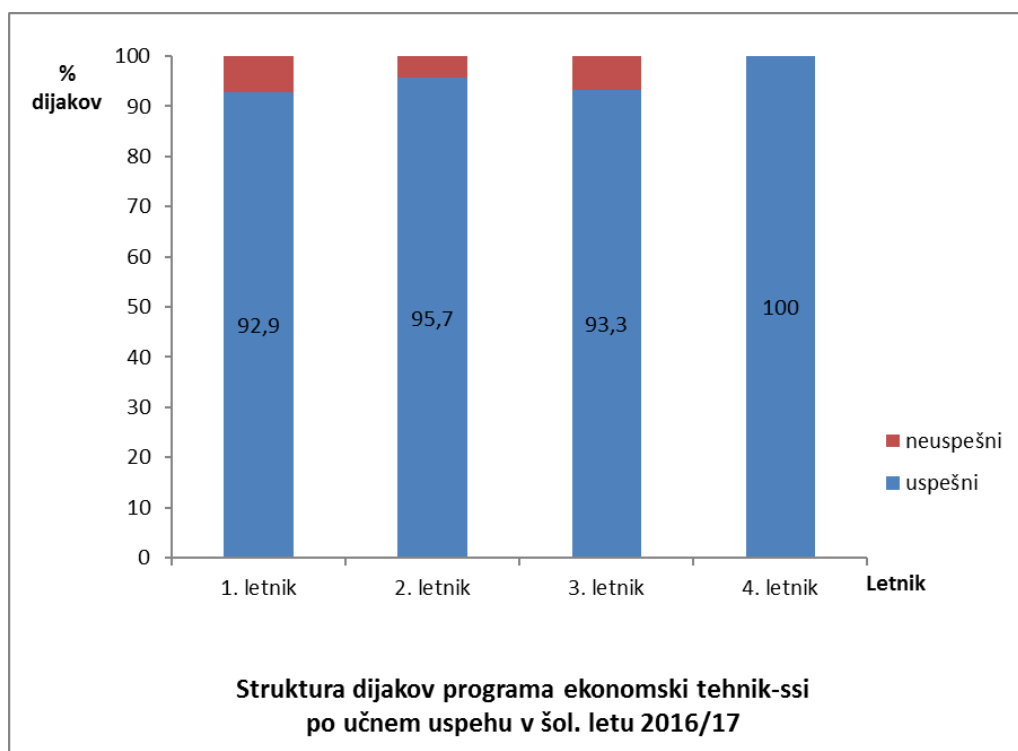


Tabela 17: LOGISTIČNI TEHNIK

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|-----------|-------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. letnik | 9 | 8 | 88,9 | 1 | 11,1 |
| 2. letnik | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 |
| 3. letnik | 17 | 16 | 94,1 | 1 | 5,9 |
| 4. letnik | 27 | 27 | 100 | 0 | 0 |
| Skupaj | 65 | 63 | 96,9 | 2 | 3,1 |

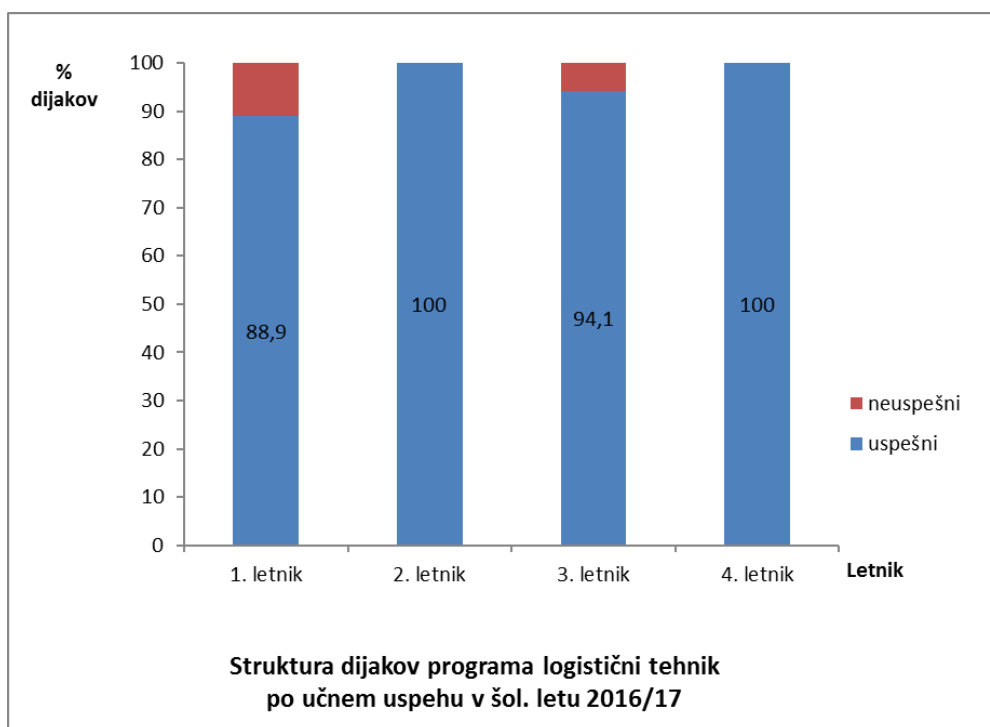
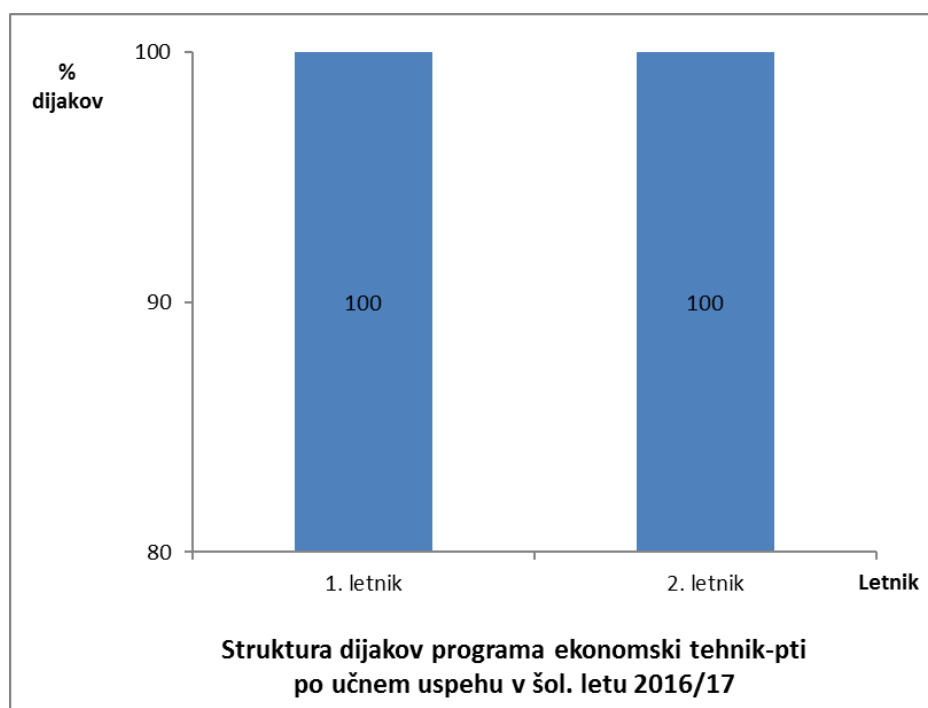


Tabela 18: EKONOMSKI TEHNIK - pti

| LETNIK | Štev. dijakov | USPEŠNI | | NEUSPEŠNI | |
|---------------|---------------|-----------|--------------|-----------|------------|
| | | Štev. | % | Štev. | % |
| 1. letnik | 6 | 6 | 100 | 0 | 0 |
| 2. letnik | 11 | 11 | 100 | 0 | 0 |
| Skupaj | 17 | 17 | 100,0 | 0 | 0,0 |



a) Rezultati na zaključnem izpitu in poklicni maturi

ZAKLJUČNI IZPIT

Vsi dijaki, ki so pristopili k zaključnemu izpitu v spomladanskem in jesenskem roku, so le-tega tudi uspešno opravili.

Uspešnost dijakov na zaključnih izpiti po posameznih rokih prikazujejo tabele v nadaljevanju.

Tabela 19: Uspeh na zaključnih izpiti po programih v spomladanskem roku 2017

| Program | Opravljalo | Neocenjeni | OPRAVILO | | NI OPRAVILO | |
|---------|------------|------------|----------|-----|-------------|---|
| | | | Število | % | Število | % |
| TR | 9 | 1 | 8 | 100 | 0 | 0 |

Tabela 20: Uspeh na zaključnih izpiti po programih v jesenskem roku 2017

| Program | Opravljalo | Neocenjeni | OPRAVILO | | NI OPRAVILO | |
|---------|------------|------------|----------|-------|-------------|---|
| | | | Število | % | Število | % |
| TR | 2 | - | 2 | 100,0 | - | - |

Tabela 21: Uspeh na zaključnih izpiti po programih v obeh rokih 2017

| Program | Opravljalo | Neocenjeni | OPRAVILO | | NI OPRAVILO | |
|---------|------------|------------|----------|-------|-------------|---|
| | | | Število | % | Število | % |
| TR | 11 | 1 | 10 | 100,0 | 0 | 0 |

POKLICNA MATURA

Najboljši uspeh na poklicni maturi v obeh rokih so dosegli dijaki programa ekonomski tehnik-ssi in ekonomski tehnik-pti. Boljši uspeh v primerjavi s preteklim šolskim letom so dosegli dijaki programa ekonomski tehnik-pti, saj je večina dijakov, ki so k poklicni maturi pristopili tudi uspešno opravila poklicno maturo.

Zlati maturantki na poklicni maturi sta postali dijakinji programa ekonomski tehnik-ssi, Nina Fujs, ki je dosegla vse možne točke in postala diamantna maturantka ter Kristina Čurič iz 4.c oddelka.

Uspešnost dijakov na poklicni maturi v spomladanskem in jesenskem roku po programih prikazujeta tabeli v nadaljevanju.

Tabela 22: Uspeh na poklicni maturi po programih v spomladanskem roku 2017

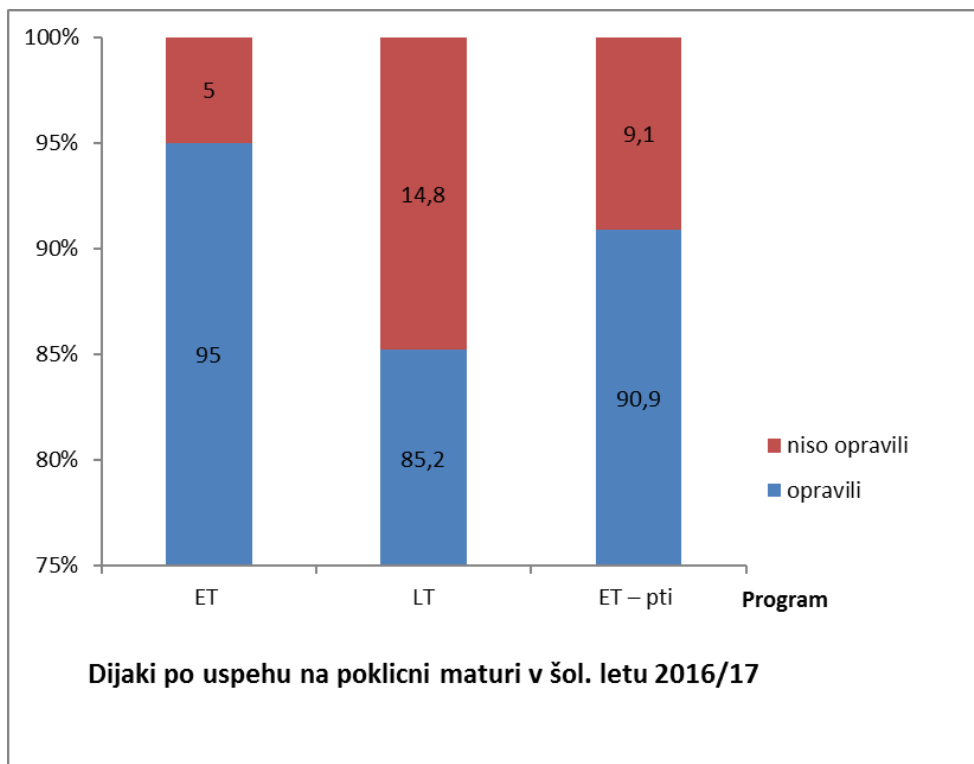
| Program | Opravljalo | OPRAVILO | | NI OPRAVILO | |
|-----------------|------------|----------|-------|-------------|---|
| | | Število | % | Število | % |
| ET | 17 | 17 | 100,0 | 0 | 0 |
| LT | 19 | 19 | 100,0 | 0 | 0 |
| ET – pti | 8 | 8 | 100,0 | 0 | 0 |

Tabela 23: Uspeh na poklicni maturi po programih v jesenskem roku 2017

| Program | Opravljalo | OPRAVILO | | NI OPRAVILO | |
|-----------------|------------|----------|------|-------------|------|
| | | Število | % | Število | % |
| ET | 3 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 |
| LT | 8 | 4 | 50,0 | 4 | 50,0 |
| ET – pti | 3 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 |

Tabela 24: Uspeh na poklicni maturi po programih v obeh rokih 2017

| Program | Opravljalo | OPRAVILO | | NI OPRAVILO | |
|-----------------|------------|----------|------|-------------|------|
| | | Število | % | Število | % |
| ET | 20 | 19 | 95,0 | 1 | 5,0 |
| LT | 27 | 23 | 85,2 | 4 | 14,8 |
| ET – pti | 11 | 10 | 90,9 | 1 | 0 |



IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH

V okviru izobraževanja odraslih je šola za šolsko leto 2016/2017 razpisala naslednje programe:

- I. program srednjega poklicnega izobraževanja – trgovec;
- II. program srednjega poklicnega izobraževanja – administrator;
- III. program srednjega strokovnega izobraževanja – ekonomski tehnik;
- IV. program poklicno-tehniškega izobraževanja – ekonomski tehnik;
- V. program poklicno-tehniškega izobraževanja – logistični tehnik;
- VI. poklicni tečaj – ekonomski tehnik.
- VII. maturitetni tečaj

Organizacijski del je vodila Darja Horvat, Nataša Škraban pa je bila do odhoda na porodniški dopust zadolžena za administrativni del vodenja dokumentacije in ostalo pomoč v programih izobraževanja odraslih.

Število aktivnih udeležencev v posameznih programih je prikazano v tabelah:

Tabela 25: Poklicni tečaj

| Program | Poklic/smer | Število | |
|----------------|-------------|---------|--------|
| | | SKUPAJ | ŽENSKE |
| Poklicni tečaj | - | 12 | 8 |

Tabela 26: Program trgovec-SPI

| Program | Poklic/smer | Število | |
|---------|-------------|---------|--------|
| | | SKUPAJ | ŽENSKE |
| Trgovec | prodajalec | 20 | 10 |

Tabela 27: Program administrator-SPI

| Program | Poklic/smer | Število | |
|---------------|---------------|---------|--------|
| | | SKUPAJ | ŽENSKE |
| Administrator | administrator | 9 | 4 |

Tabela 28: Program ekonomski tehnik-SSI

| Program | Poklic/smer | Število | |
|----------------------|------------------|---------|--------|
| | | SKUPAJ | ŽENSKE |
| Ekonomski tehnik-ssi | Ekonomski tehnik | 16 | 7 |

Tabela 29: Program ekonomski tehnik-PTI

| Program | Poklic/smer | Število | |
|----------------------|------------------|---------|--------|
| | | SKUPAJ | ŽENSKE |
| Ekonomski tehnik-pti | Ekonomski tehnik | 4 | 2 |

Tabela 30: Program logistični tehnik-SSI

| Program | Poklic/smer | Število | |
|-------------------|--------------------|---------|--------|
| | | SKUPAJ | ŽENSKE |
| Logistični tehnik | Logistični tehniki | 10 | 5 |

Tabela 31: Maturitetni tečaj

| Program | Poklic/smer | Število | |
|-------------------|-------------|---------|--------|
| | | SKUPAJ | ŽENSKE |
| Maturitetni tečaj | - | 10 | 8 |

Izobraževanje je potekalo skupinsko, kombinirano oz. kot samoizobraževanje. Kandidati, ki so opravili vse obveznosti so pristopili k opravljanju zaključnega izpita (SPI) oz. poklicne mature v programih SSI, PT in PTI ter splošne mature v MT.

Uspeh na zaključnem izpitu je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 32: Uspeh na zaključnem izpitu po programih v zimskem, spomladanskem in jesenskem roku šolskega leta 2016/2017

| Program | Opravljalo kandidatov | OPRAVILO | | NI OPRAVILO | |
|---------|-----------------------|----------|-------|-------------|---|
| | | Število | % | Število | % |
| Trgovec | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 |

V zimskem roku je k zaključnemu izpitu pristopil en kandidat 3-letnega programa trgovec in ga tudi uspešno opravil.

Uspeh na poklicni maturi je prikazan v tabeli.

Tabela 33: Uspeh na poklicni maturi po programih v zimskem, spomladanskem in jesenskem roku šolskega leta 2016/2017

| Program | Opravljalo kandidatov | OPRAVILO | | NI OPRAVILO | |
|---------------------------------|-----------------------|-----------|--------------|-------------|----------|
| | | Število | % | Število | % |
| Logistični tehnik SSI | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 |
| Ekonomski tehnik PTI | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 |
| Ekonomski tehnik SSI | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 |
| Poklicni tečaj ekonomski tehnik | 3 | 3 | 100,0 | 0 | 0 |
| Maturitetni tečaj | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 |
| Skupaj | 12 | 12 | 100,0 | 0 | 0 |

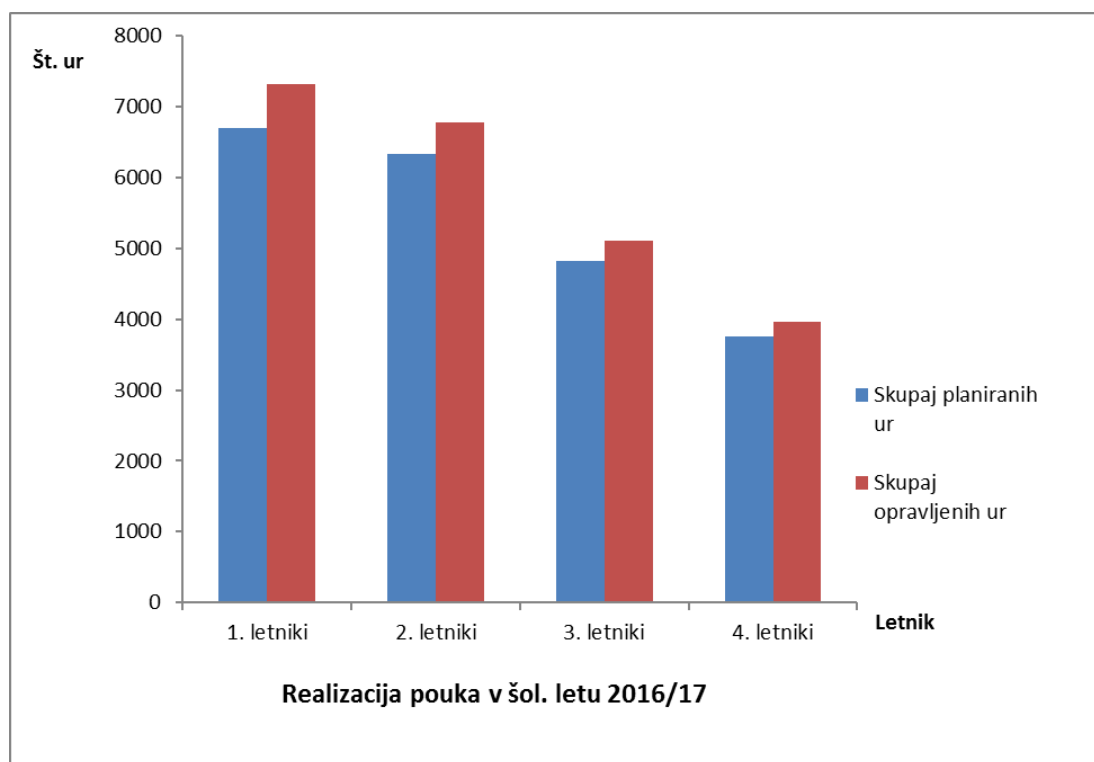
V tem šolskem letu so vsi kandidati, vpisani v programe izobraževanja odraslih, ki so pristopili k poklicni maturi le-to tudi uspešno opravili in dosegli dobro povprečno število točk.

Za kandidate smo natisnili publikacijo. Obveščanje kandidatov je potekalo z osebnimi razgovori, preko elektronske pošte, z obvestili na oglasni deski, ter preko spletne strani.

6 URESNIČEVANJE VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA DELA

Tabela 34: Realizacija ur po letnikih v šolskem letu 2016/2017

| LETNIK | Skupaj planiranih ur | Skupaj Opravljenih ur | % realizacije |
|---------------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| 1. letniki | 6703 | 7313 | 109,1 |
| 2. letniki | 6330 | 6785 | 107,2 |
| 3. letniki | 4814 | 5109 | 106,1 |
| 4. letniki | 3749 | 3956 | 105,5 |
| SKUPAJ ŠOLA: | 21596 | 23163 | 107,3 |



Pouk je bil v šolskem letu 2016/17 organiziran v skladu z veljavnimi predmetniki in učnimi načrti. Povprečna realizacija pouka je bila zelo dobra (107,3 %). Na dobro realizacijo pouka je vplivalo tudi ustrezno organiziranje nadomeščanj za odsotne učitelje, prav tako pa so tudi učitelji sami poskrbeli za nadomeščanje pouka v času njihove odsotnosti. Cilji pouka pri posameznih predmetih so bili realizirani. Realizacija ur pouka v zaključnih letnikih se je v primerjavi s prejšnjim šolskim letom izboljšala z boljšim načrtovanjem dejavnosti in pouka.

Na realizacijo vplivajo tudi bolniške odsotnosti, odsotnosti zaradi nadaljnjega izobraževanja in pouka prosti dnevi, ki jih pa predmetnik ne upošteva.

7 PREHRANA DIJAKOV

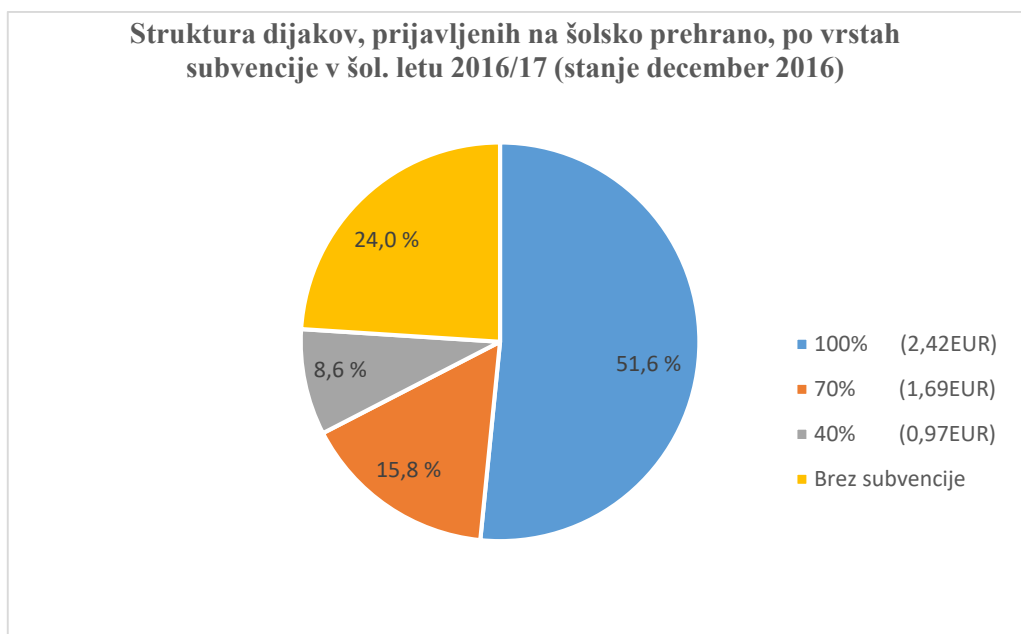
Za dijake je šola organizirala prehrano med poukom.

V šolskem letu 2016/17 (mesec december 2016) je bilo na šolsko malico prijavljenih **221** dijakov. Nihče se med šolskim letom ni odjavil od obrokov zaradi spremembe višine subvencije. Spremembe višine subvencije so bile zaradi sprememb statusa družinskih dohodkov.

Subvencije obrokov v šolskem letu 2016/17 (stanje december 2016) so predstavljene v spodnji tabeli:

Tabela 35: **Struktura dijakov, prijavljenih na šolsko prehrano, po vrstah subvencije v šol. letu 2016/17 (stanje december 2016)**

| Višina subvencije | Število dijakov | Odstotek dijakov |
|-------------------|-----------------|------------------|
| 100% (2,42EUR) | 114 | 51,6 |
| 70% (1,69EUR) | 35 | 15,8 |
| 40% (0,97EUR) | 19 | 8,6 |
| Brez subvencije | 53 | 24,0 |
| Skupaj | 221 | 100,0 |



Pri analizi vseh subvencij smo ugotovili, da le 53 dijakov od 221 prijavljenih ni imelo subvencije šolske prehrane. Največji odstotek dijakov je imelo dodeljene subvencije v višini 100 % in sicer kar 51,6 % dijakov od vseh prijavljenih na malico ima 100-odstotno subvencijo, 15,8 % dijakov ima 70-odstotno subvencijo in 8,6 % dijakov ima 40-odstotno subvencijo malice.

Tabela 36: **Struktura dijakov, prijavljenih na šolsko prehrano, po vrstah subvencije in letniku izobraževanja v šol. letu 2015/16**

| LETNIK VIŠINA SUBVENCIJE | 1. letniki | 2. letniki | 3. letniki | 4. letniki | Skupaj |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| 100% (2,42EUR) | 39 | 33 | 47 | 42 | 161 |
| 70% (1,69EUR) | 12 | 8 | 12 | 11 | 43 |
| 40% (0,97EUR) | 9 | 3 | 5 | 3 | 20 |
| Skupaj | 60 | 44 | 64 | 56 | 224 |

Tabela 37: **Struktura dijakov, prijavljenih na šolsko prehrano, po vrstah subvencije in letniku izobraževanja v šol. letu 2014/15**

| LETNIK VIŠINA SUBVENCIJE | 1. letniki | 2. letniki | 3. letniki | 4. letniki | Skupaj |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| 100% (2,42EUR) | 39 | 53 | 56 | 27 | 175 |
| 70% (1,69EUR) | 12 | 19 | 22 | 14 | 67 |
| 40% (0,97EUR) | 7 | 11 | 6 | 4 | 28 |
| Skupaj | 58 | 83 | 84 | 45 | 270 |

Od 303 dijakov, ki so bili prijavljeni na malico, jih je 224 (73,9 %) imelo subvencijo šolske prehrane. Največ dijakov, to je 161 je imelo 100 % subvencijo šolske prehrane, sledi 70 % subvencija, nato pa 40 % subvencija.

Največji odstotek dodeljene subvencije v višini 100 % so imeli dijaki 3. letnika, sledijo dijaki 4. letnika, nato 1. letnika in nazadnje 2. letnika.

Če primerjamo podatke iz leta 2016/2017 ugotavljamo sledeče:

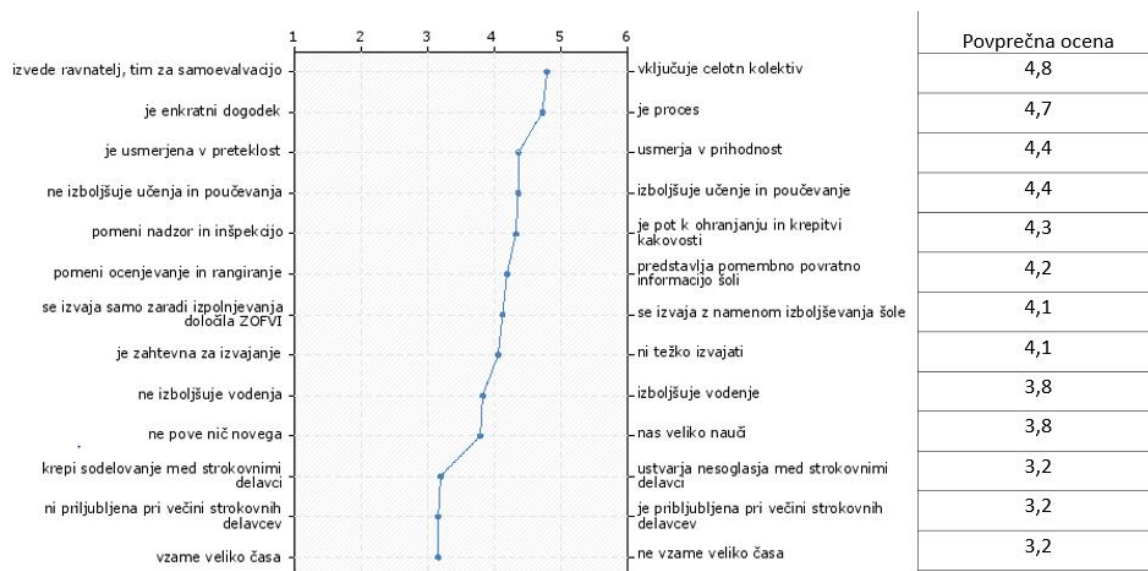
- število prijavljenih dijakov na šolsko prehrano se je znižalo iz 311 (šol. leto 2014/2015) na 303 (šol. leto 2015/2016) in nazadnje na 221 (šol. leto 2016/2017),
- subvencionirano šolsko prehrano je imelo
 - v letu 2014/2015 270 dijakov,
 - v letu 2015/2016 224;
 - v letu 2016/2017 je bilo dijakov z malico 221.
- največ dijakov je v vseh analiziranih šolskih letih imelo 100 % subvencijo šolske malice
 - v letu 2014/2015 je bilo takih dijakov 175,
 - v letu 2015/2016 jih je bilo 161 in
 - v letu 2016/2017 114 dijakov.
- 70 % subvencionirano šolsko prehrano je imelo
 - v letu 2014/2015 67 dijakov,
 - v letu 2015/2016 jih je bilo 43 in
 - v letu 2016/2017 35.

- 40 % subvencionirano šolsko prehrano je imelo
 - v letu 2014/2015 28 dijakov,
 - v letu 2015/2016 jih je bilo 20
 - v letu 2017/2018 18 dijakov.

8 USMERITVE IN PREDLOGI

8.1 Ugotovitve samoevalvacije

Z anketo smo preverili odnos strokovnih delavcev do samoevalvacije. Anketo je od 37 strokovnih delavcev izpolnilo 30.



Strokovni delavci vidimo samoevalvacijo kot proces, ki vključuje celoten kolektiv.

Samoevalvacija:

- je usmerjena v prihodnost,
- predstavlja pomembno povratno informacijo šoli,
- izboljšuje učenje in poučevanje ter kakovost našega dela,
- večina se nas nagiba k mnenju, da je ni težko izvajati.

Rezultati so pokazali, da samoevalvacija lahko ustvarja nesoglasja med strokovnimi delavci.

Samoevalvacija je priljubljena približno pri polovici strokovnih delavcev.

Polovica strokovnih delavcev meni, da nam samoevalvacija nalaga dodatne obveznosti in še vedno vzame precej časa.

Rezultati bi lahko bili tudi drugačni, če bi anketo izpolnili vsi strokovni delavci.

Na področju **rednega izobraževanja** ugotavljamo, da je bila uspešnost na zaključnih izpitih pri rednih dijakih v programih v primerjavi s predhodnimi leti sledeča:

Tabela 38: Uspešnost rednih dijakov na zaključnem izpitu

| Program | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| TRGOVEC | 69,2 | 78,6 | 80,0 | 100,0 | 100,0 |
| ADMINISTRATOR | 100,0 | 100,0 | 85,7 | / | / |

Uspešnost rednih dijakov programa Trgovec iz leta v leto narašča. V letu 2016/2017 vsi dijaki zaključni izpit uspešno končali. V programu Administrator v letu 2016/2017 dijakov nismo imeli vpisanih, zato se zaključka izobraževanja niso udeležili.

Tudi v bodoče predvidevamo, da bodo dijaki programa Trgovec uspešni na zaključnem izpitu. To bomo dosegli tako, da bomo nadaljevali s primeri dobre prakse, ki so se izkazali za učinkovite – izvedli bomo medpredmetne povezave pri profesorjih, ki so razpisali teme ZI in bodo v okviru strokovnih predmetov naredili osnutke Naloge oz. storitve in zagovora.

Na področju **rednega izobraževanja** ugotavljamo, da je bila uspešnost na poklicni maturi pri rednih dijakih v programih v primerjavi s predhodnimi leti sledeča:

Tabela 39: Uspešnost rednih dijakov na poklicni maturi

| Program | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| EKONOMSKI TEHNIK – SSI | 93,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 95,0 |
| LOGISTIČNI TEHNIK – SSI | 77,8 | 70,0 | 95,0 | 90,5 | 85,0 |
| EKONOMSKI TEHNIK – PTI | 85,7 | 93,8 | 72,7 | 100,0 | 90,5 |

Uspešnost rednih dijakov programa Ekonomski tehnik – SSI je padla za 5 %. Glede na majhno število dijakov, ki pristopijo k PM, vsak dijak, ki ne opravi uspešno PM, predstavlja kar velik % uspešnosti.

Uspešnost dijakov v programu Logistični tehnik se zelo spreminja, kar je povezano z različnim številom vpisanih dijakov, ki končujejo izobraževanje. Ugotavljamo, da največ dijakov ni uspešnih pri 2. in 4. enoti poklicne mature. Izboljšanje uspeha v programu Logistični tehnik bomo dosegli z dodatnimi urami priprav na poklicno maturo.

V programu Ekonomski tehnik – PTI imamo iz leta v leto manjše število dijakov, ki pristopijo k poklicni maturi. Neuspešnost posameznika lahko predstavlja velik % pri ugotavljanju uspešnosti, kar se je pokazalo v letu 2016/2017.

Na področju **izobraževanja odraslih** že od šolskega leta 2013/2014 dosegamo 100 % uspešnost na zaključnem izpitu in na poklicni maturi.

Cilj je obdržati tak nivo uspešnosti tudi v naslednjem šolskem letu. To bomo poskušali doseči z dodatnimi urami priprav na poklicno maturo in zaključni izpit v mesecu maju.

Povprečna **realizacija pouka** je bila v šolskem letu 2013/2014 zelo dobra 108,5 %, v letu 2014/2015 je bila 107,4 %, v letu 2015/2016 je bila 100,8 % in letu 2016/2017 107,3 %, kar je

še vedno nadpovprečna. Na dobro realizacijo pouka je vplivalo tudi ustrezno organiziranje nadomeščanj za odsotne učitelje, prav tako pa so tudi učitelji sami poskrbeli za nadomeščanje pouka v času njihove odsotnosti. Cilji pouka pri posameznih predmetih so bili realizirani. Realizacija ur pouka v zaključnih letnikih se je v primerjavi s prejšnjim šolskim letom izboljšala z boljšim načrtovanjem dejavnosti in pouka.

Ugotavljali smo, koliko dijakov je prijavljenih na šolsko prehrano, ter koliko od tega jo ima subvencionirano. Pri analizi vseh subvencij smo ugotovili, da 53 dijakov od 221 prijavljenih ni imelo subvencije šolske prehrane.

8.2 Refleksija

Skozi refleksijo smo ugotovili, da smo načrtovane cilje v precejšnji meri dosegli. Doseganje načrtovanih ciljev je bilo odvisno od doslednosti pedagoških delavcev in motiviranosti dijakov. Jasne usmeritve in predlogi šole ter sprotno seznanjanje z napredkom so dijake še dodatno spodbudili k sodelovanju.

Na doseganje načrtovanih ciljev so vplivali predvsem naslednji dejavniki:

- motiviranost dijakov,
- zavedanje dijakov o pomenu in namenu uvajanja izboljšav v pouk,
- vztrajnost in angažiranost učiteljev,
- učiteljeva redna in dosledna spremljava učenčevega dela (napredek, težave, prejemanje navodil, usmeritev in nasvetov ...).

Člani kolektiva so obnovili znanje o učni motivaciji dijaka in o soodvisnosti udeležencev v VIZ.

Prav tako so dobili potrditev, da je na strani učitelja pomembna doslednost tako pri poučevanju kot pri izvajanju vzgojnih nalog šole. Zunanji predavatelji so pustili osebni pečat na marsikaterem slušatelju, nas seznanili s svojimi poklici, drugo kulturo, poskušali prenesti določene vrednote in znanje.

Občutki in reakcije večine članov aktiva so pozitivne. Večina nas meni, da samoevalvacija pripomore k boljšemu uvidu lastnega dela, spodbuja sodelovanje, razmišljanje v okviru lastne stroke, k iskanju inovativnih pristopov, sodelovanje z zunanjimi institucijami. Večkrat smo se srečevali in razmišljali, razpravljali in sledili skupnim ciljem.

Bilo je več srečanj, krepitev medosebnih odnosov, priložnosti za našo strokovna rast, delitev naših mnenj kot strokovnjakov na posameznih področjih.

Nekateri člani kolektiva pa menijo, da jim na področju lastnega znanja samoevalvacija ni prinesla nič novega.

Menimo, da so tudi dijaki pridobili različne izkušnje, spoznavali nove kraje in osebe.

Ugotovili smo, da je za dobre rezultate potrebno pravočasno načrtovanje in stalno sodelovanje in povezovanje med člani predmetnega področja, drugimi strokovnimi delavci ter zunanjimi sodelavci.

Z večino aktivnosti glede povezovanja z okoljem je smiselno nadaljevati.

Priloga št. 3: Refleksija strokovnih aktivov

8.3 Usmeritve in ukrepi za naslednje šolsko leto

Še naslednji dve leti bomo nadaljevali z izbranimi prednostnimi cilji in ohranili večino dejavnosti, ki smo jih izvajali v šolskem letu 2016/2017.

Razširili bi mrežo zunanjih sodelujočih ustanov in posameznikov.

Zdi se nam smiselno ohraniti tudi izvedbo projektnih tednov v treh terminih.

Na podlagi izkušenj v tem letu, lahko zunanjim izvajalcem posredujemo predloge za spremembe.

Predvsem pri drugem cilju je potrebno konkretizirati dejavnosti in pričakovane rezultate.

Večji poudarek bi lahko bil na razrednih urah, v okviru katerih bi izvajali vzgojne vsebine, različne delavnice, spoznavanje bontona idr., ne le dijake pretežno seznanjali z zakonodajo in urejali izostanke.

Rešitev je potrebno najti tudi za univerzalno uro - kdaj jo izvajati in katere aktivnosti vključiti.

Želimo delati na izboljšanju gibalnih sposobnosti in spretnosti, krepitvi razvoja temeljnih vrednot (medsebojno spoštovanje, strpnost, odgovornost, znanje, delovne in učne navade), krepitvi skrbi za lastno zdravje in ozaveščanju odnosa do okolja.

Predsednica komisije za kakovost
Darja Horvat